

RESFRIA MÖTEN – vad blir effekterna och hur redovisar man dem?



Presentation på Energimyndigheten i Stockholm
19e november, 2013

Yuliya Voytenko, Peter Arnfalk, Oksana Mont, Peter Lindeblad och
Mikael Klintman



The International Institute for Industrial Environmental Economics
Lund University, Sweden



Bakgrund: Resfria möten (RM)

RM är en samlingsterm för realtidskommunikation mellan geografiskt åtskilda parter med hjälp av telefon-, video- eller webbmöten

- *IT för en grönare förvaltning* – agenda för IT för miljön 2010–2015

”Resfria möten kan medföra besparingar i tid, pengar och miljö samt minskad stress.”



- Ingen vet med säkerhet om så är fallet
- Inget etablerat sätt att mäta eller redovisa användande eller effekter



Forskningsprojektet

- **Forskningsprojekt:** Mäta resfria möten (MRM) på Internationella Miljöinstitutet (IIIEE) vid Lunds Universitet
- Seniorforskare från olika discipliner
- **Medel:** Energimyndigheten och Trafikverket
- **Projekttid:** juni 2011- oktober 2013 (EM), till april 2014 (TV)
- 19 myndigheter i regeringens REMM-projekt utgör huvudsaklig fallstudie

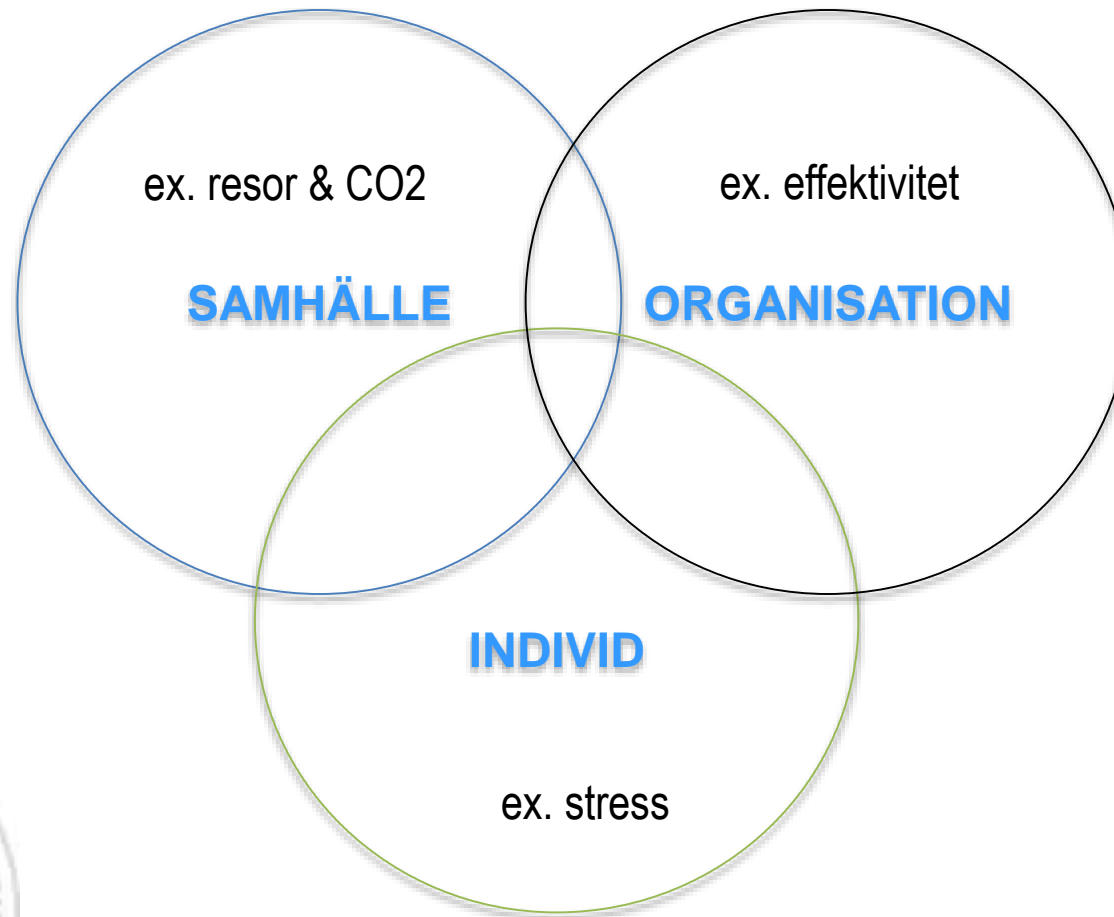


Syfte

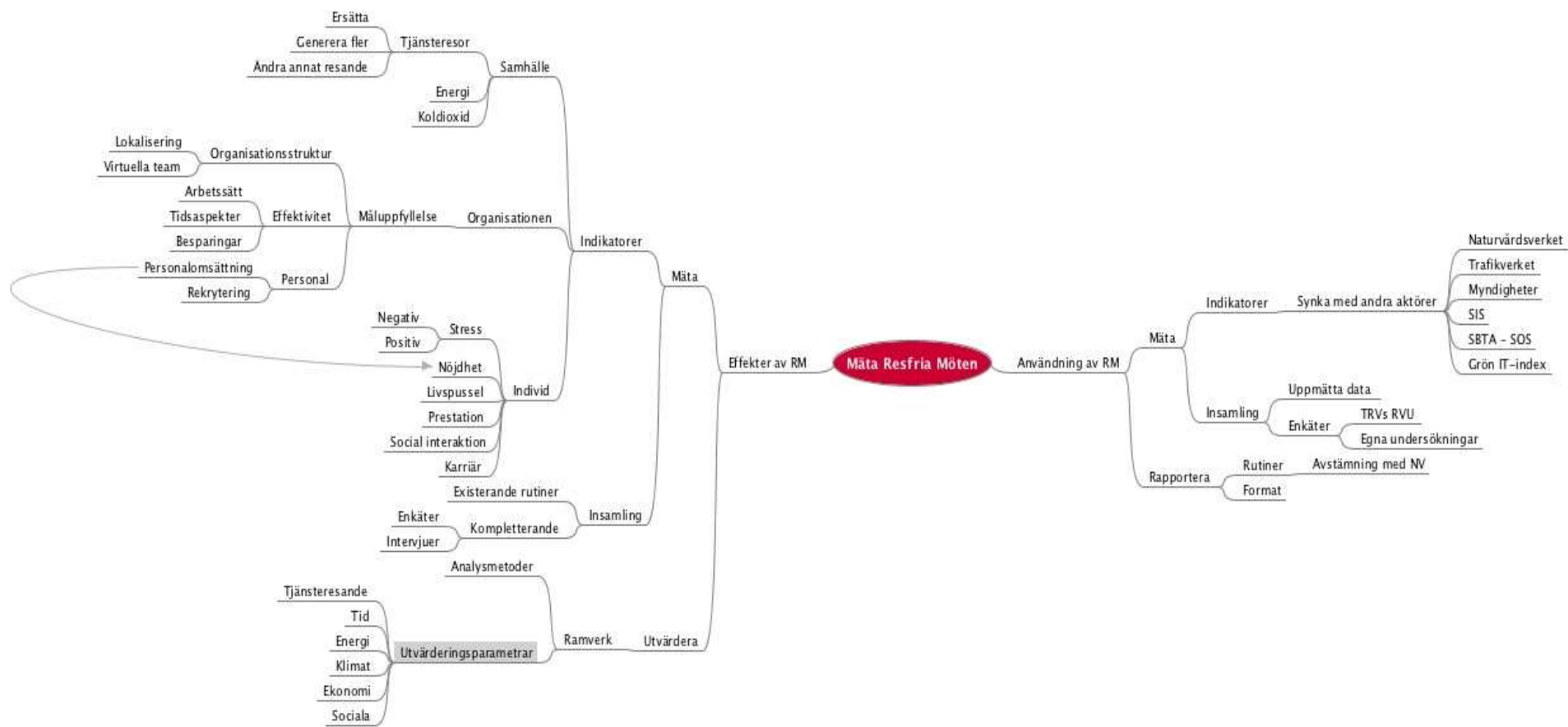
- Utveckla **ett ramverk för utvärdering av effekter** från resfria möten (RM)
- Utveckla **indikatorer** för uppföljning av RM
- Med hjälp av detta ramverk utveckla:
 - en **form för myndigheters redovisning** av användningen av RM
 - **metoder för uppföljning** och analys av effekterna



Utvärderingsparametrar i tre kategorier



Ramverk – möjliga effekter och mätning av resfria möten



Metoder för datainsamling



Litteraturgenomgång:

- Akademiska artiklar och rapporter
- Myndighets års- och hållbarhetsrapporter, MLS-rapporter till NV
- Rapporter från företag och andra organisationer
- Policydokument och strategier

Intervjuer:

- 27 djupintervjuer: 7 myndigheter, 5 andra organisationer

Webbinarier:

- 2 webinarier & 1 videokonferens med REMM-myndigheterna

Enkäter:

- Pilotenkät om RM:s effekter (8 mynd., 35 svar)
- Enkät om RM:s effekter (3 mynd., 576 svar)
- Kompletterande frågor i REMM-myndigheternas RVU

Vad skall vi mäta? - Organisation

- Effektivitet

- *PAK 1: Andel anställda som upplever att deras arbetsproduktivitet ökat genom användande av RM; PAK 3: Andel anställda som upplever att kvaliteten på deras arbete ökat genom användande av RM*

- Personal

- *KR 1: Andel anställda som tror att organisationens attraktivitet som arbetsgivare kan öka med den arbetsflexibilitet som RM erbjuder; POM 1: Andel anställda som tror att den arbetsflexibilitet som RM erbjuder kan bidra till minskad personalomsättning*

Kan indikera ett behov av att:

- skaffa nya eller bättre *RM-verktyg*
- öppna för fler eller nya *användare* av RM
- förbättra eller utöka *utbildning* och *information* om RM
- göra ändringar i *rese- och mötespolicyn*

Vad skall vi mäta? - Individ

- Negativ stress
 - NS 3: Andel anställda som känner sig osäkra på RM-utrustningen
- Social interaktion
 - SI 7: Andel anställda som upplever att vissa mötesformer är roligare och mer stimulerande än andra
- Jämställdhet och jämlikhet
 - JÄ 4: Andel anställda som upplever att RM inskränker den egna förmågan att komma till tals
- Disciplin och uppmärksamhet
 - DU 2: Faktorer som bidrar till möjligheten att bibehålla uppmärksamheten vid RM, och andelen anställda som anser dessa faktorer vara relevanta för arbetsrutinerna

Kan indikera ett behov av att:

- erbjuda fler och bättre *tekniska* instruktioner, bättre support
- utveckla *möteskulturen; ledning, upplägg och struktur*
- erbjuda en ostörd miljö
- utveckla den *social agenda* vid RM-samarbeten

Vad skall vi mäta? - Samhälle

- Tjänsteresor
 - Antal tjänsteresor per år; Antal insparade tjänsteresor per år; Insparat tjänsteresande i pkm per år; Insparad kostnad för tjänsteresor i kr per år
- Energi
 - Energibesparing i kWh per år av insparat tjänsteresande
- Miljö och klimat
 - Utsläpp av koldioxid i kg från tjänsteresor per år uppdelat i resor med flyg, tåg, bil och buss; Minskat utsläpp av klimatgaser från insparat tjänsteresande i kg CO₂ per år

Kan indikera ett behov av att:

- tillämpa olika *styrmedel* för att anpassa tjänsteresandet till önskad nivå
- avsätta *resurser* för RM-satsningen
- *uppmuntra eller uppmana* myndigheter att reducera tjänsteresandet med hjälp av RM

Vad skall vi mäta? - Användning

- Användning av RM
 - *Antal resfria möten per årsarbetskraft. Antal video-, webb- och telefonmöten rapporteras separat. Med telefonmöten menas flerpartsmöten tre eller fler deltagare*
- Resfri möteskultur
 - *Antal resfria möten per år/antal tjänsteresor per år*

Kan indikera ett behov av att:

- *införa och/eller utveckla användningen av RM*
- *anpassa möteskulturen i organisationen*



Hur skall vi mäta och redovisa?

- **Effekter på organisation och individ:** med hjälp av tekniska system, enkäter eller som en del av existerande uppföljningsrutiner. Förslag på frågeställningar finns i slutrapporten
- **Effekter på samhälle och användning av RM:** data hämtas från ekonomisystem, tjänsteleverantörer inom resebranschen samt utökade RVU (vartannat år); redovisas i miljöledningsrapporteringen till Naturvårdsverket, parallellt med redovisning av koldioxidutsläpp från tjänsteresor

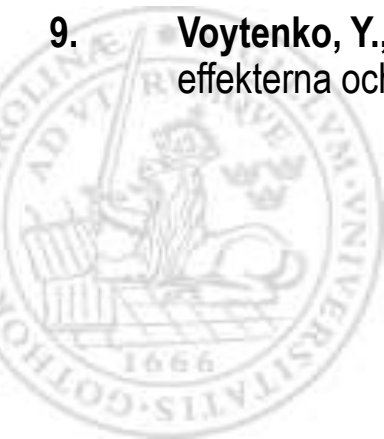


Slutsatser

- 20-30% av RM ersätter tjänsteresor, mest initialt i RM-utvecklingen
- Nettoeffekten på tjänsteresandet beroende på val av styrmedel och hur de tillämpas
- RM ökar arbetsproduktivitet och kvalitet, åtminstone i början
- RM påverkar mötesstruktur på olika nivåer beroende på hur mycket RM används och deras integration i processer
- RM minskar stress, sparar tid inom och utanför arbete, ökar möjligheten att vara välinformerad på arbetsplats men kan begränsa möjligheten att komma till tals
- FM ger fler kommunikationsmöjligheter, är ofta mer roliga och stimulerande
- Huvudfaktorer att bibehålla uppmärksamhet under ett RM: ljudkvalitet, mötesstruktur och ostörd arbetsmiljö

Publikationer och pågående arbete

1. **Arnfolk, P.** 2012. Möjliga effekter av resfria möten – förslag på indikatorer. *Working paper*: <http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordId=3051109&fileId=3051124>
2. **Lindeblad, P. A.** 2012. Organizational effects of virtual meetings: How can we gain from fewer handshakes? *Master thesis*: <http://lup.lub.lu.se/luur/download?func=downloadFile&recordId=3125868&fileId=3125878>
3. **Voytenko, Y.** 2012. Effects from Virtual Meetings on Individual Level. *Work report*
4. **Voytenko, Y., Arnfolk, P., Mont, O., and Klintman, M.** 2013. Effects of Virtual Meetings on Employees in Swedish Public Authorities (submitted to *IEEE Transactions on Professional Communication*, under revision after peer review)
5. **Arnfolk, P.** 2013. Arbete, studier och möten på distans – hur påverkas resandet? *Delrapport 2: Resfria Möten*
6. **Lindeblad, P. A., Voytenko, Y., Mont, O., Arnfolk, P.** 2013. Organisational effects of virtual meetings (work in progress, to be submitted to a journal)
7. **Voytenko, Y., Lindeblad, P.** 2013. Effects of Virtual Meetings on Individuals and Organisations in Swedish Public Authorities. Survey results from Swedish Energy Agency, Traffic Administration and Environmental Protection Agency. *Work report*
8. **Arnfolk, P.** 2013. Att mäta och rapportera användning av resfria möten på organisationsnivå – jakten på den rätta indikatorn. *Work report*
9. **Voytenko, Y., Arnfolk, P., Lindeblad, P., Mont, O., Klintman, M. and Mont, O.** 2013. Resfria Möten – vad blir effekterna och hur redovisar man dem? *Slutredovisning till Energimyndigheten av forskningsprojektet*



Tack för er uppmärksamhet !!!



The International Institute for Industrial Environmental Economics
Lund University, Sweden

